

— Informatik I — Modul 3: Schaltnetze



Universität
Zürich^{UZH}



© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 1



Modul 3: Schaltnetze

- **Formale Grundlagen logischer Beschreibungen**
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Normal- und Minimalformen
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme
 - Programmierung von Funktionen
- Laufzeiteffekte bei Schaltnetzen

© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 2



Schaltnetze

- **Schaltnetze:**
 - Rein kombinatorische logische Schaltungen
 - Kein Speicherverhalten
 - Logische Funktionen
- **Beispiele:**
 - Licht-Aus Warnung im Kraftfahrzeug
 - „Motor aus“ und „Tür auf“ und „Licht an“ \Rightarrow Alarm

© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 3

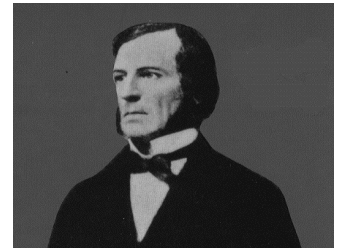


Formale Grundlagen

- Zur Untersuchung und Beschreibung der Eigenschaften und des Verhaltens von logischen Funktionen ist die Boolesche Algebra hervorragend geeignet.
- Entwickelt wurde sie von dem Mathematiker

George Boole
(1815 –1864)

als Algebra der Logik.



© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 4



Boolesche Algebra

- **Definition:**
 - Als eine **Boolesche Algebra** bezeichnet man eine Menge $V = \{a, b, c, \dots\}$, auf der zwei zweistellige Operationen \oplus und \otimes derart erklärt sind, daß durch ihre Anwendung auf Elemente aus V wieder Elemente aus V entstehen (Abgeschlossenheit).
- **Abgeschlossenheit:** Für alle $a, b \in V$ gilt:
 - $a \otimes b \in V$
 - $a \oplus b \in V$
- Weiterhin müssen die vier **Huntingtonschen Axiome** gelten.

© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 5



Huntingtonsche Axiome

- **H1 — Kommutativgesetz:**
 - $a \otimes b = b \otimes a$
 - $a \oplus b = b \oplus a$
- **H2 — Distributivgesetz:**
 - $a \otimes (b \oplus c) = (a \otimes b) \oplus (a \otimes c)$
 - $a \oplus (b \otimes c) = (a \oplus b) \otimes (a \oplus c)$
- **H3 — Neutrales Element:**
 - Es existieren zwei Elemente $e, n \in V$, so dass gilt:
 - $a \otimes e = a$ (e wird **Einselement** genannt)
 - $a \oplus n = a$ (n wird **Nullelement** genannt)
- **H4 — Inverses Element:**
 - Für alle $a \in V$ existiert ein Element $\bar{a} \in V$, so dass gilt:
 - $a \otimes \bar{a} = n$
 - $a \oplus \bar{a} = e$

© 2013 Burkhard Stiller

M3 – 6



Schaltalgebra

- Die Schaltalgebra ist eine spezielle Boolesche Algebra, die durch die folgende Korrespondenztabelle definiert wird:

Boolesche Algebra	Schaltalgebra
\vee	$\{0,1\}$
\oplus	\vee
\otimes	\wedge
n	0
e	1
\bar{a}	\bar{a}

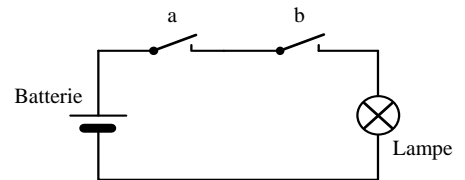
Zusätzlich alternative Schreibweise:

$a + b$ für $a \vee b$ bzw. Benennung ODER
 $a \& b, ab$ für $a \wedge b$ bzw. Benennung UND

Realisierung von logischen Verknüpfungen (1)

- Für die technische Realisierung logischer Verknüpfungen kann man sich zunächst einfache Schaltermodelle für logische Bausteine vorstellen.

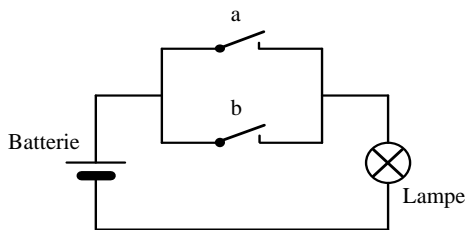
- UND-Verknüpfung:



- Die Lampe brennt (Funktionswert 1) nur, wenn beide Schalter geschlossen sind (a UND b gleich 1), sonst bleibt die Lampe dunkel (Funktionswert 0).

Realisierung von logischen Verknüpfungen (2)

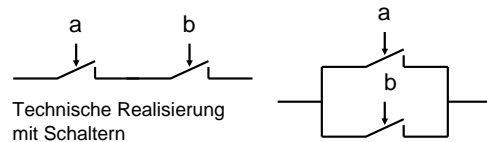
- ODER-Verknüpfung:
Die Lampe brennt, wenn einer der beiden Schalter geschlossen ist.



Schaltalgebra

- Die Verknüpfungen können leicht in Funktionstabellen dargestellt werden:

a	b	$a \wedge b$	a	b	$a \vee b$	a	\bar{a}
0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	1	1	0
1	0	0	1	0	1		
1	1	1	1	1	1		



Schaltalgebra

- Huntingtonsche Axiome in der Schaltalgebra:

H1: $a \vee b = b \vee a$
 $a \wedge b = b \wedge a$

H2: $a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c)$
 $a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$

H3: $a \wedge 1 = a$
 $a \vee 0 = a$

H4: $a \wedge \bar{a} = 0$
 $a \vee \bar{a} = 1$

Schaltalgebra

- Aus den vier Huntingtonschen Axiomen lassen sich weitere Sätze ableiten:

Assoziativgesetz: $(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$
 $(a \vee b) \vee c = a \vee (b \vee c)$

Idempotenzgesetz: $a \wedge a = a$
 $a \vee a = a$

Absorptionsgesetz: $a \wedge (a \vee b) = a$
 $a \vee (a \wedge b) = a$

DeMorgan-Gesetz: $\overline{a \wedge b} = \bar{a} \vee \bar{b}$
 $\overline{a \vee b} = \bar{a} \wedge \bar{b}$ Auch benannt als: NAND NOR

Boolesche Funktionen

- Wie kommt man von der symbolischen Darstellung zur Funktionstabelle?
- Durch rekursive Auswertung des symbolischen Ausdrucks!
- Konvention:
 - Negation vor Konjunktion und Konjunktion vor Disjunktion
 - Durch Klammern kann eine andere Reihenfolge der Auswertung festgelegt werden
- Wieviele zweistellige Funktionen gibt es?
- Wieviele dreistellige Funktionen gibt es?

16 mögliche zweistellige boolesche Funktionen

x_1		verbale Form	symbolische Darstellung	Bezeichnung
x_0	0101			
f_0	0000	konstant 0	0	Kontradiktion, Symbol: \perp (unerfüllbar)
f_1	0001	x_1 und x_0	$x_1 \wedge x_0$	Konjunktion
f_2	0010	nicht x_0 , aber x_1	$x_1 \wedge \bar{x}_0$	Inhibition
f_3	0011	identisch x_1	x_1	Identität
f_4	0100	nicht x_1 , aber x_0	$\bar{x}_1 \wedge x_0$	Inhibition
f_5	0101	identisch x_0	x_0	Identität
f_6	0110	x_1 ungleich x_0	$x_1 \leftrightarrow x_0$	Antivalenz, XOR
f_7	0111	x_1 oder x_0	$x_1 \vee x_0$	Disjunktion
f_8	1000	nicht (x_1 oder x_0)	$x_1 \bar{\vee} x_0$	NOR-Funktion, Peircescher Pfeil
f_9	1001	x_1 gleich x_0	$x_1 \leftrightarrow x_0$	Äquivalenz
f_{10}	1010	nicht x_0	\bar{x}_0	Negation
f_{11}	1011	wenn x_0 , dann x_1	$x_0 \rightarrow x_1$	Implikation
f_{12}	1100	nicht x_1	\bar{x}_1	Negation
f_{13}	1101	wenn x_1 , dann x_0	$x_1 \rightarrow x_0$	Implikation
f_{14}	1110	nicht (x_1 und x_0)	$x_1 \bar{\wedge} x_0$	NAND-Funktion, Shefferscher Strich
f_{15}	1111	konstant 1	1	Tautologie, Symbol: \top (allgemeingültig)

Vollständige Operatorensysteme

- Definition: Ein System von Operatoren, mit dem alle booleschen Funktionen dargestellt werden können, heißt **vollständiges Operatorensystem**.
- Die Operatoren ($\wedge, \vee, \bar{}$) bilden ein vollständiges Operatorensystem.
- Beispiel: $a \leftrightarrow b$ liefert das gleiche Ergebnis wie $(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$.
 \leftrightarrow lässt sich durch die Grundoperationen \wedge, \vee und $\bar{}$ ersetzen

Vollständige Operatorensysteme

Operatoren-system	Darstellung der ...		
	Negation	Konjunktion	Disjunktion
($\wedge, \vee, \bar{}$)	\bar{a}	$a \wedge b$	$a \vee b$
($\wedge, \bar{}$)	\bar{a}	$a \wedge b$	$\bar{a} \wedge \bar{b}$
($\vee, \bar{}$)	\bar{a}	$\bar{a} \vee \bar{b}$	$a \vee b$
($\bar{}$)	$a \bar{\wedge} a$	$(a \bar{\wedge} b) \bar{\wedge} (a \bar{\wedge} b)$	$(a \bar{\wedge} a) \bar{\wedge} (b \bar{\wedge} b)$
($\bar{}$)	$a \bar{\vee} a$	$(a \bar{\vee} a) \bar{\vee} (b \bar{\vee} b)$	$(a \bar{\vee} b) \bar{\vee} (a \bar{\vee} b)$
(\wedge, \leftrightarrow)	$a \leftrightarrow 1$	$a \wedge b$	$a \leftrightarrow b \leftrightarrow (a \wedge b)$

Hinweis: \wedge wird häufig weggelassen, Bsp: $a \wedge b \leftrightarrow ab$

Tautologie (1)

- Wann repräsentieren zwei Ausdrücke A und B dieselbe Boolesche Funktion?
- Gleichbedeutend: Ist $A \leftrightarrow B$ eine Tautologie?
- Gegeben seien zwei Boolesche Funktionen:

$$f_1(a,b) = (a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$$

$$f_2(a,b) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$
- Ist f_1 identisch mit f_2 oder
 ist $(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) \leftrightarrow (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$ eine Tautologie?

Tautologie (2)

- Beweis mit Hilfe von Funktionstabellen oder mittels Umformungen von Ausdrücken unter Verwendung der algebraischen Gesetze.
- Zwei Ausdrücke sind äquivalent, falls die Ergebnisse ihrer Auswertung für alle möglichen Kombinationen von Variablenbelegungen identisch sind.

a b	$(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$	$(a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$	$x \leftrightarrow y$
0 0	1	1	1
0 1	0	0	1
1 0	0	0	1
1 1	1	1	1

Tautologie (3)

- Mittels algebraischer Umformung:

$$\begin{aligned}(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) &= [(a \wedge b) \vee \bar{a}] \wedge [(a \wedge b) \vee \bar{b}] \\ &\text{(Distributivgesetz)} \\ &= [(a \vee \bar{a}) \wedge (b \vee \bar{a})] \wedge [(a \vee \bar{b}) \wedge (b \vee \bar{b})] \\ &\text{(Distributivgesetz)} \\ &= [1 \wedge (b \vee \bar{a})] \wedge [(a \vee \bar{b}) \wedge 1] \\ &\text{(Inverses Element)} \\ &= (b \vee \bar{a}) \wedge (a \vee \bar{b}) \\ &\text{(Neutrales Element)} \\ &= (\bar{a} \vee b) \wedge (a \vee \bar{b}) \\ &\text{(Kommutativgesetz)}\end{aligned}$$

Modul 3: Schaltnetze

- Formalen Grundlagen logischer Beschreibungen
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Normal- und Minimalformen
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme
 - Programmierung von Funktionen
- Laufzeiteffekte bei Schaltnetzen

Normalformen

- Eine boolesche Funktion kann durch verschiedene boolesche Ausdrücke beschrieben werden.
- Eine Standarddarstellung boolescher Funktionen im vollständigen Operatorensystem $(\wedge, \vee, \bar{})$ ist die **konjunktive (KNF)** und die **disjunktive Normalform (DNF)**.
- Definition:
Ein **Literal** L_i ist entweder eine Variable x_i oder ihre Negation \bar{x}_i , d.h., $L_i \in \{x_i, \bar{x}_i\}$

Produktterme

- Definition:
Ein **Produktterm** $K(x_1, \dots, x_m)$ ist die **Konjunktion von Literalen**

$$\bigwedge_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i = L_1 \wedge \dots \wedge L_m$$

oder die Konstante "0" oder "1"

- Beispiele: $a \wedge a \wedge b$ $\bar{x}_i \wedge x_i$
- Jeder Produktterm $K(x_1, \dots, x_m) = \bigwedge_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i$ kann so dargestellt werden, daß eine Variable x in höchstens einem Literal vorkommt.

Literale und Produktterme

- Falls $L_h = x$, $L_j = x$, $h \neq j$ (mehrfach bejahtes Auftauchen)
 - $\Rightarrow L_h \wedge L_j = x$
 - $\Rightarrow K(x_1, \dots, x_m) = \bigwedge_{i=1}^m L_i$
- Mehrfaches Auftreten von x kann nach Idempotenzgesetz gestrichen werden ($x \wedge x = x$).
- Falls $L_h = x$ und $L_j = \bar{x}$ (gemischtes bejahtes und negiertes Auftreten)
 - $\Rightarrow L_h \wedge L_j = 0$
 - $\Rightarrow K(x_1, \dots, x_m) = 0$ (Produktterm wird zu 0)

Implikant und Minterm

- Definition:
Ein Produktterm $K(x_1, \dots, x_n)$ heißt **Implikant** einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$, wenn $K \rightarrow y$
- Das heißt, für jede Belegung $B \in \{0, 1\}^n$ gilt:
Wenn $K(B) = 1$, dann ist auch $y(B) = 1$
- Definition:
Ein **Implikant** einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$ heißt **Minterm**, wenn ein Literal jeder Variablen x_i der Funktion y im Implikanten genau einmal vorkommt.

Minterme

- Minterme einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_4)$:

$$x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

$$x_1 \wedge \bar{x}_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

- Keine Minterme der Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_4)$:

$$x_1 \wedge x_2$$

$$x_1 \wedge \bar{x}_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

Disjunktive Normalform

- Damit lässt sich die disjunktive Normalform definieren:

- Definition:

Es sei eine Boolesche Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$ gegeben. Ein Boolescher Ausdruck heißt **disjunktive Normalform (DNF)** der Funktion y , wenn er aus einer **disjunktiven Verknüpfung aller Minterme K_i** besteht:

$$y = K_0 \vee K_1 \vee \dots \vee K_k, \quad k \leq 2^n - 1$$

- Es darf dabei keine zwei Konjunktionen K_i, K_j mit $i \neq j$ geben, die zueinander äquivalent sind.

Disjunktive Normalform

- Beispiele

- $f(a, b, c) = abc \vee a\bar{b}c \vee \bar{a}b\bar{c}$ ist in DNF.

- $f(a, b, c) = abc \vee a\bar{b} \vee cab \vee a(bc \vee \bar{b}\bar{c})$ ist nicht in DNF, denn:

- $a\bar{b}$ enthält nicht alle Variablen
- abc und cab sind äquivalent
- $a(bc \vee \bar{b}\bar{c})$ ist keine reine Konjunktion

Implikat

- Definition:

Es sei $D(x_1, \dots, x_m)$ eine Disjunktion von Literalen $\bigvee_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i = L_1 \vee \dots \vee L_m$ oder die Konstante "0" oder "1"

- Der Term $D(x_1, \dots, x_m)$ heißt **Implikat** einer Booleschen Funktion

$$y(x_1, \dots, x_m), \text{ wenn } \bar{D} \rightarrow \bar{y}$$

- Das heißt für jede Belegung $B \in \{0, 1\}^n$ gilt:
Wenn $D(B) = 0$, dann ist auch $y(B) = 0$.

Maxterm

- Definition:

Ein Implikat einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$ heißt **Maxterm**, wenn ein Literal jeder Variable x_i der Funktion y im Implikaten genau einmal vorkommt.

- Maxterm-Beispiele für die Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_3)$:

$$x_1 \vee x_2 \vee x_3$$

$$x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3$$

Konjunktive Normalform

- Definition:

Es sei eine Boolesche Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$ gegeben.

- Ein Boolescher Ausdruck heißt **konjunktive Normalform (KNF)**, wenn er aus einer konjunktiven Verknüpfung aller Maxterme D_i besteht:

$$y = D_0 \wedge D_1 \wedge \dots \wedge D_k, \quad k \leq 2^n - 1$$

- Es darf dabei keine zwei Disjunktionen D_i, D_j mit $i \neq j$ geben, die zueinander äquivalent sind.

Deutung: Disjunktive/Konjunktive Normalform

- Jeder **Minterm** einer **DNF** entspricht einer Zeile in der Funktionstabelle, die den **Funktionswert 1** liefert.
- Jeder **Maxterm** einer **KNF** entspricht einer Zeile in der Funktionstabelle, die den **Funktionswert 0** liefert.
- Disjunktive und konjunktive Normalformen sind **eindeutige Darstellungen!**
 - Bis auf Permutationen (z.B. abc, acb, bac, bca, cab, cba sind äquivalent)

DNF und KNF

- In einer Funktion mit n Variablen **können** bis zu 2^n Minterme bzw. Maxterme auftreten. Für $n = 3$ sind diese:

	Minterm	Maxterm
0	$\bar{a} \bar{b} \bar{c}$	$a \vee b \vee c$
1	$\bar{a} \bar{b} c$	$\bar{a} \vee b \vee c$
2	$\bar{a} b \bar{c}$	$a \vee \bar{b} \vee c$
3	$\bar{a} b c$	$\bar{a} \vee \bar{b} \vee c$
4	$a \bar{b} \bar{c}$	$a \vee b \vee \bar{c}$
5	$a \bar{b} c$	$\bar{a} \vee b \vee \bar{c}$
6	$a b \bar{c}$	$a \vee \bar{b} \vee \bar{c}$
7	$a b c$	$\bar{a} \vee \bar{b} \vee c$

Beispiel: DNF und KNF

Um eine Funktion zu beschreiben, reicht die Angabe aller Minterme (oder aller Maxterme) aus.

c b a	y	Minterme	Maxterme
0 0 0	1	$\bar{a} \bar{b} \bar{c}$	
0 0 1	0		$\bar{a} \vee b \vee c$
0 1 0	0		$a \vee \bar{b} \vee c$
0 1 1	1	$a b \bar{c}$	
1 0 0	1	$\bar{a} \bar{b} c$	
1 0 1	0		$\bar{a} \vee b \vee \bar{c}$
1 1 0	0		$a \vee \bar{b} \vee \bar{c}$
1 1 1	1	$a b c$	

$$\text{DNF: } y = (\bar{a} \bar{b} \bar{c}) \vee (a b \bar{c}) \vee (\bar{a} \bar{b} c) \vee (a b c)$$

$$\text{KNF: } y = (\bar{a} \vee b \vee c) (a \vee \bar{b} \vee c) (\bar{a} \vee b \vee \bar{c}) (a \vee \bar{b} \vee c)$$

Herkunft der Bezeichnungen

- Funktionen aus genau einem Minterm liefern für genau eine Belegung den Funktionswert 1, d.h., abgesehen von der trivialen Nullfunktion haben sie eine minimale Anzahl an Einsen.
- Entsprechend liefern Funktionen aus nur einem Maxterm für genau eine Belegung als Ergebnis 0, d.h., sie haben abgesehen von der Einsfunktion die maximale Anzahl an Einsen.

DNF oder KNF aus der Funktionstabelle

- **DNF:**
Aus der Funktionstabelle einer Funktion erhält man die Minterme, indem man in allen Zeilen mit dem Funktionswert 1 jeweils alle Eingangsvariablen mit \wedge verknüpft und dabei Eingangsvariablen mit dem Wert 0 negiert. Durch die disjunktive Verknüpfung dieser Minterme kann ein Boolescher Funktionsausdruck in DNF hergeleitet werden.
- **KNF:**
Aus der Funktionstabelle einer Funktion erhält man die Maxterme, indem man in allen Zeilen mit dem Funktionswert 0 jeweils alle Eingangsvariablen mit \vee verknüpft und dabei Eingangsvariablen mit dem Wert 1 negiert. Durch die konjunktive Verknüpfung dieser Minterme kann ein Boolescher Funktionsausdruck in KNF hergeleitet werden.

DNF oder KNF aus beliebiger Form

- Um Funktionen aus der DF bzw. KF in die DNF bzw. KNF zu überführen, ist der **Shannonsche Entwicklungssatz** behilflich.
- Entwicklung nach der Variablen x_i :
 - die Variable wird in der Funktion auf den Wert 1 gesetzt,
 - der entstehende Term konjunktiv mit x_i verknüpft,
 und \vee -verknüpft mit:
 - die Variable wird in der Funktion auf den Wert 0 gesetzt und
 - der entstehende Term konjunktiv mit \bar{x}_i verknüpft

$$y = f(x_1, \dots, x_n) = [x_i \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, \mathbf{1}, x_{i+1}, \dots, x_n)] \vee [\bar{x}_i \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, \mathbf{0}, x_{i+1}, \dots, x_n)]$$

Beispiel:

$$y = a \bar{b} c \vee \bar{a} \bar{b} \vee b c$$

Shannon-Entwicklung nach a und \bar{a}

$$= a [1 \bar{b} c \vee 1 \bar{b} \vee b c] \vee \bar{a} [0 \bar{b} c \vee 0 \bar{b} \vee b c]$$

H4: $1 \bar{b} = 0$ und H3: $x \vee 0 = x$

$$= a [\bar{b} c \vee b c] \vee \bar{a} [\bar{b} \vee b c]$$

Syntaktische Anpassung der Terme, Sortierung von b nach nicht- und negierten Literalen und H3: $x \wedge 1 = x$

$$= a [b(c) \vee \bar{b}(c)] \vee \bar{a} [b(c) \vee \bar{b}(1)]$$

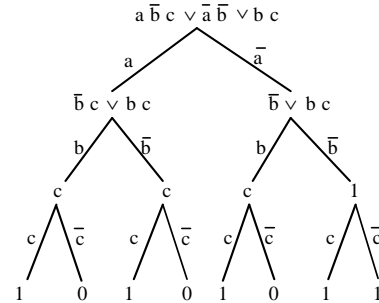
Erweiterung von c im letzten Term über H4: $c \vee \bar{c} = 1$

$$= a [b(c) \vee \bar{b}(c)] \vee \bar{a} [b c \vee \bar{b}(c \vee \bar{c})]$$

Distributivgesetz (Ausmultiplizieren)

$$= a b c \vee a \bar{b} c \vee \bar{a} b c \vee \bar{a} \bar{b} c \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}$$

Beispiel: Shannon-Baum



Nachdem die Funktion nach allen Variablen entwickelt wurde, können die Minterme durch Verfolgen der Äste des Baums gefunden werden, die zu einer 1 führen.

DNF und KNF

Wiederholung:

- Disjunktive und konjunktive Normalformen sind **eindeutige Darstellungen!**

– bis auf Permutationen (z.B. abc, acb, bac, bca, cab, cba sind äquivalent)

Beispiel: $y = a \bar{b} \vee c$

DNF: $y = \bar{a} \bar{b} c \vee \bar{a} b c \vee a \bar{b} \bar{c} \vee a \bar{b} c \vee a b c$

KNF: $y = (a \vee b \vee c) \wedge (a \vee \bar{b} \vee c) \wedge (\bar{a} \vee \bar{b} \vee c)$

Minimalformen (1)

Ziele:

- „Möglichst kurze“ Boolesche Ausdrücke für eine gegebene Boolesche Funktion.
- Technische Realisierung einer Schaltung mit möglichst geringen Kosten.

Ähnlich zum Aufbau der disjunktiven und konjunktiven Normalform gibt es eine **disjunktive (DMF)** und **konjunktive (KMF) Minimalform**.

Es kann mehrere disjunktive und konjunktive Minimalformen für die gleiche Funktion geben.

– Beispiel:

- $y = a \bar{b} \vee b \bar{c} \vee \bar{a} c$ und
- $y = a \bar{c} \vee b c \vee \bar{a} b$

stellen dieselbe Funktion dar, beides sind disjunktive Minimalformen.

Minimalformen (2)

- Das Auffinden einer Minimalform ist insbesondere für Funktionen mit einer größeren Anzahl von Variablen keine triviale Aufgabe.
- Oft können nur suboptimale Lösungen unter Verwendung von Heuristiken gefunden werden.
- Bei Minimierungsverfahren geht man in zwei Schritten vor:
 - Es wird eine Menge von Implikanten bzw. Implikate der Funktion y mit einer möglichst geringen Anzahl von Literalen gebildet.
 - Aus dieser Menge wird eine möglichst geringe Anzahl von Implikanten bzw. Implikate herausgesucht, deren Disjunktion bzw. Konjunktion die Funktion y ergeben.

NAND/NOR-Konversion

($\bar{\wedge}$)-System (NAND-System) und ($\bar{\vee}$)-System (NOR-System) sind **vollständige Operatorensysteme**
 \Rightarrow beliebige disjunktive und konjunktive Ausdrücke können mit NAND- und NOR-Verknüpfungen dargestellt werden.

Überführungen (vier Fälle):

- Fall: Funktion in disjunktiver Form \Rightarrow ($\bar{\wedge}$)-System
- Fall: Funktion in disjunktiver Form \Rightarrow ($\bar{\vee}$)-System
- Fall: Funktion in konjunktiver Form \Rightarrow (\vee)-System
- Fall: Funktion in konjunktiver Form \Rightarrow (\wedge)-System

Warum sind diese Überführungen relevant?

- Einfache Implementierung in Hardware!
- NANDs/NORs sind sehr einfach in Schaltungen realisierbar.

NAND-Konvertierung (Beispiel: 1. Fall)

- 1. Fall:
Funktion in disjunktiver Form \Rightarrow ($\bar{\wedge}$)-System

Gegeben sei eine Funktion in disjunktiver Form.

- Überführung:
 - Doppelte Negation
 - Anschließende Anwendung der DeMorganschen Regeln
- Dann erhält man einen Ausdruck, der nur noch NAND als Operator enthält.

Beispielrechnung

$$\begin{aligned}y &= \bar{a} \bar{b} c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee a b c \\ &= \overline{\overline{\bar{a} \bar{b} c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee a b c}} \\ &= \overline{\bar{a} \bar{b} c \wedge a \bar{b} c \wedge a b \bar{c} \wedge a b c} \\ &= \text{NAND}_4(\text{NAND}_3(\bar{a}, b, c), \text{NAND}_3(a, \bar{b}, c), \\ &\quad \text{NAND}_3(a, b, \bar{c}), \text{NAND}_3(a, b, c))\end{aligned}$$

Dabei ist $\text{NAND}_k(x_1, \dots, x_k)$ eine k-stellige Funktion, für die gilt:

$$\text{NAND}_k(x_1, \dots, x_k) \begin{cases} 0 & \text{für } x_1 = \dots = x_k = 1 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

NAND₂-Funktion

Darstellung der NAND₂-Funktion durch den $\bar{\wedge}$ Operator:

Problem: Die Operatoren $\bar{\wedge}$ und $\bar{\vee}$ sind nicht assoziativ.

$$(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3 \neq x_1 \bar{\wedge} (x_2 \bar{\wedge} x_3)$$

$$(x_1 \bar{\vee} x_2) \bar{\vee} x_3 \neq x_1 \bar{\vee} (x_2 \bar{\vee} x_3)$$

$$\text{NAND}_3(x_1, x_2, x_3) = \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3} = \overline{(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3}$$

$$(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3 = \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3} \neq$$

$$x_1 \bar{\wedge} (x_2 \bar{\wedge} x_3) = \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3}$$

Wichtige Zusammenfassung

- Schaltalgebra
 - Boolesche Ausdrücke und Funktionen
 - Vollständiger Operatorensysteme
- Darstellung
 - Funktionstabelle
 - Symbolische Form
 - Shannon Baum (Graph)
- Normalformen
 - Produktterm und Literal
 - Disjunktive Normalform:
 - Implikant und Minterm
 - Zeile einer Funktionstabelle mit dem Funktionswert 1
 - Konjunktive Normalform:
 - Implikat und Maxterm
 - Zeile einer Funktionstabelle mit dem Funktionswert 0
- Minimalformen
 - Nicht eindeutig, aber „kurz“ in Form notwendiger Min-/Maxterme

Modul 3: Schaltnetze

- Formale Grundlagen logischer Beschreibungen
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Normal- und Minimalformen
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme
 - Programmierung von Funktionen
- Laufzeiteffekte bei Schaltnetzen

Realisierung von Schaltnetzen

Hierarchie:

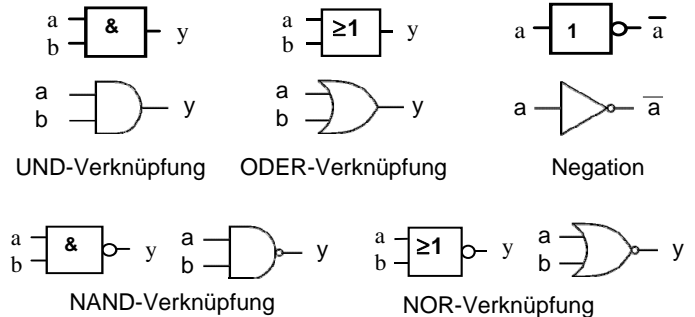
- Register-Transfer-Ebene: logische Bausteine als Grundelemente (Grundlage der Programmierung)
 - Multiplexer, Schieberegister, Addierer, ... **In folgenden Modulen ein wenig diskutiert**
- Gatterebene: logische Gatter **In M3 soeben theoretisch gezeigt, jetzt in Gatter übersetzt**
 - UND, ODER, NAND, ...
- Schalerebene: Transistoren als Schalter
 - Elektrotechnische Grundlagen **Beispiel in M1 erwähnt**
- Layoutebene: Transistortechnologie
 - Elektrotechnische Grundlagen **Beispiel in M1 erwähnt**

Bottom-up

Gatterebene

- Abstrahierung von der internen Realisierung der Verknüpfungsbausteine
- Beschränkung auf das logische Verhalten
 - Abbildung logischer Funktionen auf Schaltungen ohne tiefere elektrotechnische Kenntnisse
- Verknüpfungsbausteine werden durch Schaltsymbole dargestellt

Schaltsymbole (DIN 40900 Teil 12, ANSI/IEEE-Standard 91-1984, IEC-Standard & US-Symbole)



Verknüpfungsbausteine dieser Art werden **Gatter** genannt.

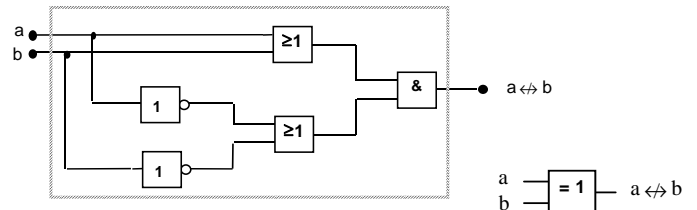
Bedeutung der Zeichen

- $\&$: andere Schreibweise für \wedge
- 1 : der Ausgang ist genau dann 1, wenn an 1 Eingängen eine 1 liegt
- \circ : Negation

Weitere Symbole, alte Darstellungen und die Logik hinter den Symbolen finden sich im Web!

Antivalenz-Gatter

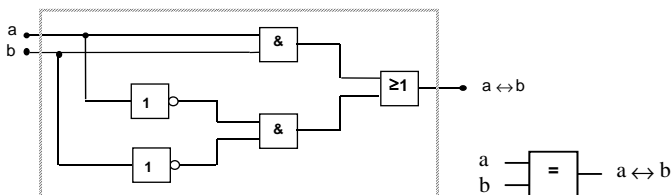
Aus einfacheren Gattern lassen sich hierarchisch komplexere Gatter aufbauen, die teilweise eigene Symbole besitzen.



Antivalenz als Komposition fünf einfacherer Schaltglieder.

Geeignet zur Überlauferkennung (siehe M2)

Äquivalenz-Gatter



Äquivalenz als Komposition fünf einfacherer Schaltglieder.

Modul 3: Schaltnetze

- Formale Grundlagen logischer Beschreibungen
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Normal- und Minimalformen
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme
 - Programmierung von Funktionen
- Laufzeiteffekte bei Schaltnetzen

Entwurf von Schaltnetzen (1)

- Praktischer Entwurf von Schaltnetzen muß beachten, daß
 - reale Gatter keine idealen Verknüpfungen sind, sondern z.B. Wärme abgeben,
 - reale Gatter Platz benötigen (Quadratmicrometer) und
 - reale Gatter Verzögerungszeiten besitzen (Microsekunden).
- Teil 1: Technische Kriterien:
 - Leistungsaufnahme, Schaltzeit, Platzbedarf, Material, Lebensdauer
 - Korrekte Realisierung unter Beachtung des statischen und dynamischen Verhaltens der verwendeten Bauelemente (Hasards und Wettläufe)
 - Berücksichtigung technischer Beschränkungen, z.B. begrenzte Anzahl von Eingängen der Logikelemente, begrenzte Belastbarkeit von Elementausgängen
- Teil 2: Ökonomische Kriterien
 - Geringe Kosten für den Entwurf (Entwurfsaufwand), z.B. Lohnkosten, Kosten für Rechnerbenutzung zur Entwurfsunterstützung
 - Geringe Kosten für die Realisierung (Realisierungsaufwand), z.B. Kosten für die eingesetzten Bauelemente (bei der Herstellung integrierter Schaltkreise wird die Realisierung auf einer möglichst kleinen Chipfläche gefordert)
 - Geringe Kosten für Inbetriebnahme, laufenden Betrieb, z.B. Test, Wartung

Entwurf von Schaltnetzen (2)

- Grenzen zwischen technischen und ökonomischen Kriterien sind teilweise fließend.
- Einzelne Kriterien stehen auch im Widerspruch zueinander.
 - z.B. Erhöhung der Zuverlässigkeit \Rightarrow Erhöhung der Kosten
 - geringere Realisierungskosten \Rightarrow höhere Entwurfskosten
- ➔ Aufgabe des Entwerfers besteht darin, für eine bestimmte Problemstellung den günstigsten Kompromiss zu finden.
- Ziel des Entwurfs: Unter Einhaltung bestimmter technischer Kriterien vor allem einen günstigen Kompromiss bezüglich der ökonomischen Kriterien anzustreben, um so zu einem Minimum an Gesamtkosten zu gelangen.

Minimierungsverfahren

- Grundlage:
 - Realisierung der Schaltnetze in zweistufiger Form
- Darstellungsform, deren Realisierung die geringsten Kosten verursacht, bezeichnet man als
 - Minimalform
- Der Vorgang der Erzeugung einer Minimalform wird als
 - Minimierung bezeichnet.
- Es gibt drei Arten von Minimierungsverfahren:
 - Algebraische Verfahren
 - Graphische Verfahren
 - Tabellarische Verfahren
- Algebraische und graphische Verfahren eignen sich nur für Funktionen mit bis zu 5/6 Variablen, danach werden sie zu unübersichtlich. Danach wendet man tabellarische Verfahren an.

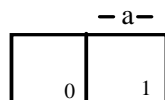
Praktische Einordnung

Aufgabenstellung	Primterme	Auswahl
Variablenanzahl ≤ 6	KV-Diagramm	KV-Diagramm Überdeckungstabelle
Geg. DF(KF) Ges. DMF(KMF) [Disj./Konj. Minimalform]	Consensus Quine-McCluskey	Überdeckungstabelle
Geg. DF(KF) Ges. KMF(DMF) [Disj./Konj. Form]	Nelson	Überdeckungstabelle

Für erweiterte/leistungsfähigere Verfahren wird auf die Literatur verwiesen!

Graphische Verfahren

- Das KV-Diagramm (nach Karnaugh und Veith)
 - Auch oft nur Karnaugh map, Karnaugh-Diagramm
- Ausgangspunkt ist ein Rechteck, dessen rechte Hälfte der Variablen a und dessen linke Hälfte \bar{a} zugeordnet wird:



KV-Diagramm für eine Variable

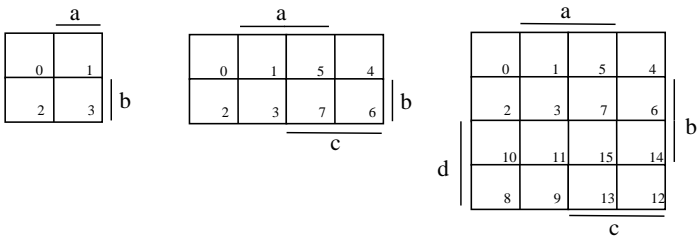
KV-Diagramm (1)

- Die Zahl in den Feldern gibt den Index der Variablenbelegung an:
 - Index des Minterms, der dort den Wert 1 annimmt.
- Durch Eintragen der Wahrheitswerte 0 oder 1 in die Felder des KV-Diagramms wird eine Boolesche Funktion charakterisiert.
- Das KV-Diagramm ist eine weitere Darstellungsform Boolescher Funktionen (Alternative zur Funktionstabelle).

$$y: \begin{array}{|c|c|} \hline & \text{--- } a \text{ ---} \\ \hline 0 & 1 \\ \hline \end{array} \quad y = a \quad z: \begin{array}{|c|c|} \hline & \text{--- } a \text{ ---} \\ \hline 1 & 0 \\ \hline \end{array} \quad z = \bar{a}$$

KV-Diagramme (2)

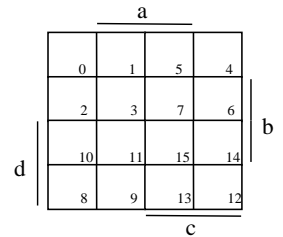
- KV-Diagramme für mehrere Variable erhält man durch Spiegelung (für jede neue Variable verdoppelt sich die Anzahl der möglichen Belegungen)



KV-Diagramme (3)

- Jedes Feld hat eine eindeutige Variablenzuordnung, die an den Rändern abgelesen werden kann:
 - Feld 11 hat die Zuordnung: $a \bar{b} \bar{c} d$.

- Der Index in den Feldern gibt den Index der zum Feld gehörenden Variablenbelegung an (Variablen in umgekehrter alphabetischer Reihenfolge angetragen).



- Feld 11 = $1011_2 = d \bar{c} \bar{b} a$

KV-Diagramme — Erstellung (1)

- Funktion sei in Tabellenform gegeben:
 - Jede Zeile der Funktionstabelle entspricht einem Feld im KV-Diagramm.
 - > Für jede Zeile der Funktionstabelle sucht man das zugehörige Feld im KV-Diagramm und trägt den Funktionswert ein.
- Trick, um das Auffinden der Felder im KV-Diagramm zu erleichtern:
 - Man schreibt die Eingangsvariablen in „umgekehrter alphabetischer Reihenfolge“ in die Tabelle.
 - Dann kann das KV-Diagramm gemäß der Indizierung seiner Felder mit den Werten ausgefüllt werden, welche die Tabelle beim Durchlaufen von oben nach unten liefert.

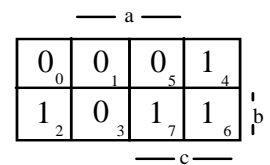
KV-Diagramme — Erstellung (2)

Beispiel: $y = \bar{a} b \vee b c \vee \bar{a} \bar{b} c$

Funktionstabelle:

Index	c	b	a	y
0	0	0	0	0
1	0	0	1	0
2	0	1	0	1
3	0	1	1	0
4	1	0	0	1
5	1	0	1	0
6	1	1	0	1
7	1	1	1	1

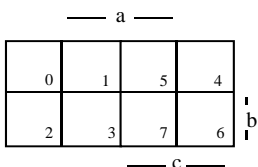
Damit ergibt sich das folgende KV-Diagramm:



Eigenschaften der KV-Diagramme (1)

- Wesentliche Eigenschaft:
 - Symmetrisch zu einer Achse liegende Minterme unterscheiden sich lediglich in einer Variablen.

□ Beispiel:



Minterm 0 = $\bar{c} \bar{b} \bar{a}$
 Minterm 1 = $\bar{c} \bar{b} a$

oder Minterm 0 = $\bar{c} \bar{b} \bar{a}$
 Minterm 4 = $\bar{c} \bar{b} a$

oder Minterm 1 = $\bar{c} \bar{b} a$
 Minterm 3 = $\bar{c} b a$

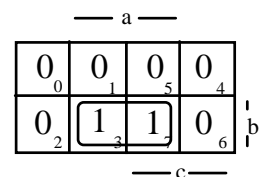
Eigenschaften der KV-Diagramme (2)

- Nach den Regeln der Booleschen Algebra lassen sich Terme, die sich nur in einer Variablen unterscheiden, zusammenfassen:
- Beispiel:

$$a b c \vee a b \bar{c} = a b (c \vee \bar{c}) = a b$$

- Es entsteht ein Term ohne diese Variable.

- Symmetrisch zu den Achsen des KV-Diagramms liegende Minterme lassen sich zu einem einfacheren Term zusammenfassen.



Definition: Primimplikant

- Ein Implikant p ist **Primimplikant**, falls es keinen Implikanten $q \neq p$ gibt, der von p impliziert wird
- $$\forall q: q \neq p \Leftrightarrow \neg(p \rightarrow q)$$
- d.h., p ist von **größtmöglicher Ordnung** (p umfasst einen maximal großen Einsblock).
 - Es gilt:
Jede Funktion ist als Disjunktion ihrer Primimplikanten darstellbar.

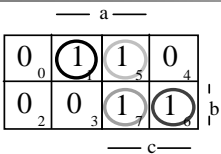
Herauslesen der Primimplikanten

- Herauslesen der Primimplikanten aus dem KV-Diagramm:
 - Man versucht, möglichst große Blöcke von Einsen im Diagramm zu finden, wobei jeder Einsblock 2^k Felder umfassen muß.

Beispiel:

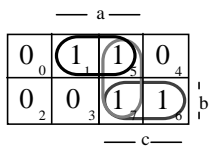
$$f = \bar{a} \bar{b} \bar{c} \vee a \bar{c} \vee a \bar{b} \bar{c}$$

Beispiel



Vier Minterme:
($a \bar{b} \bar{c}$, $a \bar{b} c$, $a b c$, $\bar{a} b c$)

Drei Primimplikanten:
Implikanten erster Ordnung
($a \bar{b}$, $a c$, $b c$)



Aber: ($a \bar{b}$, $b c$) genügen eigentlich!

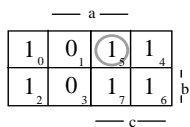
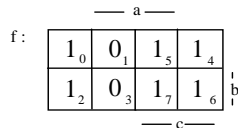
$$f = a \bar{b} \bar{c} \vee a \bar{b} c \vee a b c \vee \bar{a} b c \\ = a \bar{b} \vee a c \vee b c = a \bar{b} \vee b c$$

Auffrischung:

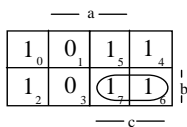
- Definition:
 - Es sei $D(x_1, \dots, x_m)$ eine Disjunktion von Literalen
 - $\bigvee L_i = L_1 \vee \dots \vee L_m$ oder die Konstante „0“ oder „1“
- Der Term $D(x_1, \dots, x_m)$ heißt **Implikat** einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$ [f Funktion von x_i], wenn $D \rightarrow y$ [y Produktterm aus Literalen dieser x_i]
- Das heißt für jede Belegung $B \in \{0, 1\}^n$ gilt:
Wenn $D(B) = 0$, dann ist auch $y(B) = 0$.
- y ist **Implikant** von y , wenn y die Funktion y impliziert, d.h. wenn die Menge aller Einsstellen von y in der Menge aller Einsstellen von y enthalten ist.

Beispiel (1)

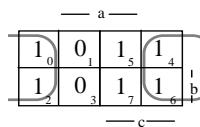
Beispiel: $f =$ Minterme (0,2,4,5,6,7)



$g = a \bar{b} c$
ist Implikant



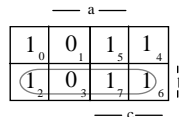
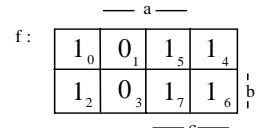
$g = b c$
ist Implikant



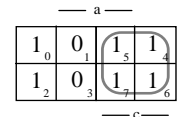
$g = a$
ist Implikant

Beispiel (2)

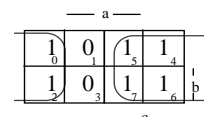
Beispiel: $f =$ Minterme (0,2,4,5,6,7)



$g = b$
ist KEIN Implikant



$g = c$
ist Implikant



$g = a \vee c$
ist KEIN Implikant

(Impl.)

Implementation von Funktionen

- Implementation **regelmäßig wiederkehrender** Funktionen.

Zwei Varianten werden diskutiert:

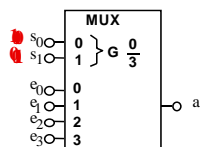
- Über Multiplexer/Demultiplexer
- Speicher

- Ein **Multiplexer** (Abkürzung: **MUX**) ist ein Baustein mit mehreren Eingängen und einem Ausgang, wobei über n Steuerleitungen einer der 2^n Eingänge auf den Ausgang geschaltet wird.

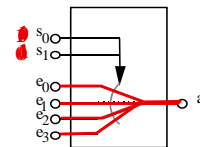
- Multiplexer werden nach ihrer Größe als $2^n:1$ - Multiplexer (alternativ als 1-aus- 2^n - Multiplexer) klassifiziert.

1-aus-4-Multiplexer

- Schaltbild und logisches Verhalten:



s_1	s_0	a
0	0	e_0
0	1	e_1
1	0	e_2
1	1	e_3



Logische Funktionen mit Multiplexern

- Ein Multiplexer kann nicht nur zur Steuerung von Datenflüssen sondern auch zur Realisierung logischer Funktionen verwendet werden.

- Man kann mit einem $2^n:1$ - Multiplexer eine logische Funktion mit $n+1$ Variablen implementieren.

- Hierzu wird die sog. **Implementierungstabelle** verwendet.

Implementierungstabelle

- Die Tabelle besteht aus:

- 2^n Spalten für die möglichen Belegungen der n Steuereingänge
- 2 Zeilen für die negierte und nicht negierte $(n+1)$ -te Variable

- In die Tabelle werden die Funktionswerte in Abhängigkeit von den Variablen eingetragen.

- Anschließend betrachtet man jede Spalte für sich und ordnet ihr eine einstellige Funktion $g \in \{0, 1, a, \bar{a}\}$ zu, mit der dann der Eingang belegt wird, der zu der entsprechenden Steuervariablenkombination gehört.

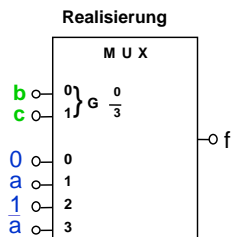
Beispiel

Realisierung einer Funktion mit Multiplexer:

$$f = \bar{a}c \vee \bar{b}c \vee ab\bar{c}$$

Implementierungstabelle bei Wahl von b und c als Steuereingänge:

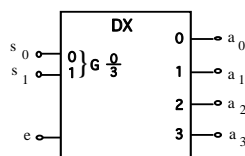
cb	00	01	10	11
$a=0$	0	0	1	1
$a=1$	0	1	1	0
$f =$	0	a	1	\bar{a}



Demultiplexer/Dekoder (1)

- Der zum Multiplexer korrespondierende Baustein, der einen Eingang abhängig von n Steuerleitungen auf einen von 2^n Ausgängen schaltet, heißt **Demultiplexer**.

- Beispiel:



s_1	s_0	a_0	a_1	a_2	a_3
0	0	e	0	0	0
0	1	0	e	0	0
1	0	0	0	e	0
1	1	0	0	0	e

Schaltbild und logisches Verhalten eines 1-auf-4-Demultiplexers

Demultiplexer/Dekoder (2)

- Man beachte:
 - der Demultiplexer hat einen Enable-Eingang e sowie n Eingänge s_i für eine Dualzahl, die an den 2^n Ausgängen a_i dekodiert bereitgestellt wird.
- Enable-Eingang $e = 0$, dann liegen alle Ausgänge auf 0 ansonsten wird eine 2-bit-Zahl dekodiert, z.B. wird bei Anlegen der Zahl 2 ($s_1 = 1, s_0 = 0$) der Ausgang $a_2 = 1$ und alle anderen Ausgänge bleiben 0.
- Der Demultiplexer wird deshalb auch **Dekoder** genannt.

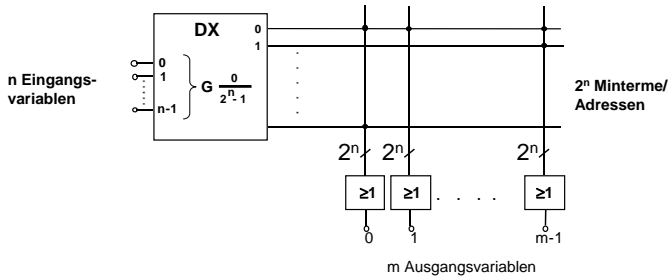
(Speich.)

Realisierung mittels Speicherbausteinen

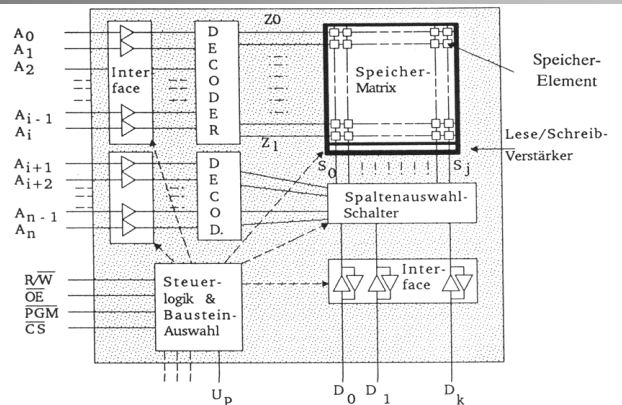
- Bei den bisher behandelten Bausteinen (Gatter, Multiplexer, Dekoder) war die Funktion fest vorgegeben.
 - **festverdrahtete Logik**
- Höherintegrierte Verknüpfungsbausteine müssen die Flexibilität bieten, an viele verschiedene Anwendungen anpaßbar zu sein. Diese Anpassung wird als **Personalisierung** oder als **Programmierung** bezeichnet.
 - **mikroprogrammierte Logik**
(siehe M6 für entsprechende CPUs)

Schematischer Aufbau eines Speicherbausteins

Speicheranordnung, in der beliebige Funktionstabellen abgelegt werden.



Organisation von Speicherbausteinen



Erläuterung zum Speicherbaustein

- Durch das **Anlegen von Eingangssignalen** wird eine **Speicherzelle ausgewählt** (adressiert) und der dort gespeicherte Funktionswert an den Ausgängen zur Verfügung gestellt.
- Die Leitungen, die den Dekoder verlassen, **entsprechen also den Mintermen von n Eingangsvariablen**, also den Zeilen der Funktionstabelle.
- Das **Speichern einer 1** für eine bestimmte Ausgangsvariable i bedeutet, daß dieser **Minterm in die ODER-Verknüpfung am i -ten Ausgang einbezogen wird**, eine 0 heißt, daß der Minterm nicht benutzt wird.

Speichertypen (1)

- Je nach Personalisierung des Speicherbausteins unterscheidet man verschiedene Speichertypen.
 - **ROM (Read Only Memory):**
 - Speicherbausteine, auf die nur lesend zugegriffen werden kann. Programmierung beim Hersteller (maskenprogrammierbare ROMs), wird während der ganzen Lebenszeit des Bausteins beibehalten.

Gegenüberstellung von RAMs und ROMs

- Unterschiede zwischen RAMs und ROMs betreffen vor allem:
 - Lese-/Schreib-Möglichkeiten (RW; *read-write*)
 - Zugriffszeiten (ZZ; für R/W)
 - Speicherpermanenz ohne Spannungsversorgung (SP)
 - Realisierbare Speichergröße (SG)

	ROM	PROM	EPROM	Flash-PROM	DRAM	SRAM
RW	R	R	R ((W))	R (W)	RW	RW
ZZ	+	+	+ / -	+ / -	++	+++
SP	+	+	+	+	-	-
SG	+	+	+	+	+	+

PLA (Programmable Logic Array)

- Bisher wurde die gesamte Funktionstabelle in einem Speicherbausteinen abgespeichert und die Funktion durch ihre DNF (Disjunktive Normalform) realisiert.
- Verwendet man stattdessen die DMF (Disjunktive Minimalform), lassen sich Funktionen oft sehr viel kompakter darstellen.
- PLA (Programmable Logic Array):
- Im Unterschied zum ROM werden bei PLA eingangsseitig nicht Minterme, sondern Primimplikanten der Minimalüberdeckung erzeugt.
- Dazu wird der Dekoder durch eine UND-Matrix ersetzt.

FPLA und PAL

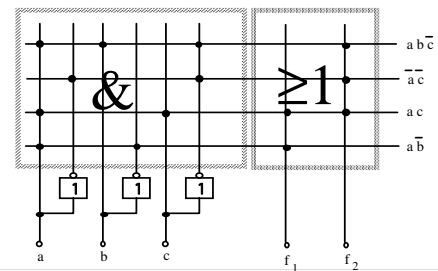
- PLAs werden ähnlich wie ROMs bereits bei der Herstellung personalisiert.
- Ein vom Benutzer zu programmierendes PLA mit fest vorgegebener Anzahl von Eingangsvariablen n , Produkttermen k und Ausgangsvariablen m wird **FPLA** (**field programmable logic array**) genannt.
- Alternativ dazu werden **PAL**-Bausteine (**programmable array logic**) angeboten, bei denen die UND- bzw. ODER-Matrix bereits in der Herstellung personalisiert wurde.

Beispiel: PAL-Realisierung

Die (schon minimierten) Funktionen

$$f_1 = a \bar{b} \vee a c \quad \text{und} \quad f_2 = \bar{a} \bar{c} \vee a c \vee a b \bar{c}$$

sollen mit einem PAL realisiert werden:



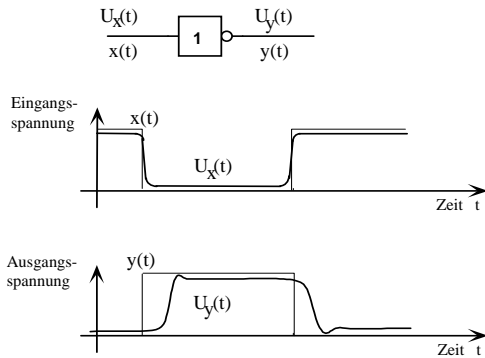
Modul 3: Schaltnetze

- Formale Grundlagen logischer Beschreibungen
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Normal- und Minimalformen
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme
 - Programmierung von Funktionen
- Laufzeiteffekte bei Schaltnetzen

Laufzeiteffekte

- Auf der Gatterebene wurden die Gatter bisher als ideale logische Verknüpfungen betrachtet.
- In der Realität werden Gatter jedoch z.B. mittels Transistoren, Widerstände, Kapazitäten realisiert (Layoutebene).
- Der zeitliche Signal-Verlauf eines realen Gatters weicht vom Verlauf der idealen booleschen Größen ab.

Realer und idealer Signalverlauf (Inverter)



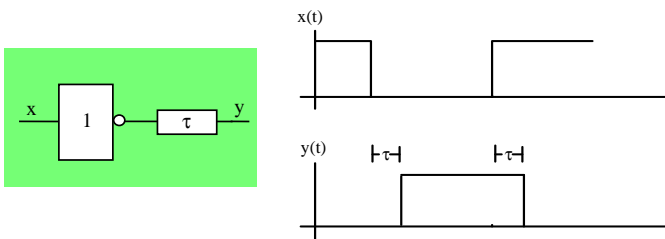
Realistischere Beschreibung von Gattern

- Um die Effekte auf der Gatterebene annähernd zu beschreiben, gibt es eine Reihe verschieden komplexer Modelle.
- Einfaches Modell: **Totzeitmodell**
 - Es werden lediglich die durch Gatter und Leitungen entstehenden Totzeiten berücksichtigt.
 - Ein **reales Verknüpfungsglied** (Gatter) wird modelliert durch:
 - Ein **ideales Verknüpfungsglied** ohne Verzögerungsanteil und
 - Ein **Totzeitglied** als reines Verzögerungsglied (steht für die Schaltzeit des Gatters und ggf. für Leitungsverzögerungen).
- Das zeitliche Verhalten einer binären Größe hinter einem Totzeitglied ist dasselbe wie dasjenige vor dem Totzeitglied, aber um die Zeit τ versetzt:

$$a(t) \text{ --- } \boxed{\tau} \text{ --- } b(t) = a(t - \tau)$$

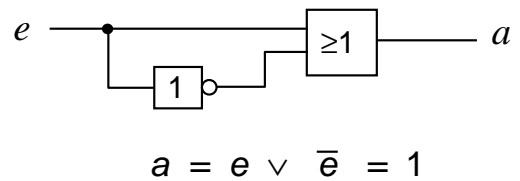
Beispiel: Totzeitmodell eines Inverters

- Mit Hilfe dieses einfachen Modells lassen sich Laufzeiteffekte bereits sehr gut modellieren (auch wenn dieses Modell noch sehr idealisierend ist!).



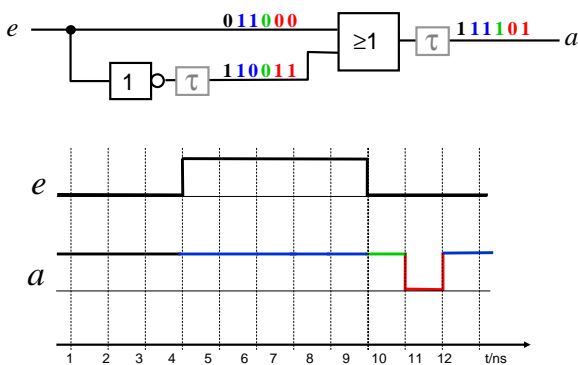
Beispiel: Inverteranwendung

Gegeben:



Beide Gatter haben eine Verzögerungszeit von 1 ns.

Zeit-Diagramm



Verhalten eines Schaltnetzes bei Änderung der Eingabebelegung (1)

- **Ideales Schaltnetz:**
- Das Ausgangssignal **ändert sich nicht**, wenn alte und neue Belegung denselben logischen Verknüpfungswert liefern.
- Das Ausgangssignal **ändert sich genau einmal**, wenn alte und neue Belegung verschiedene logische Verknüpfungswerte liefern.

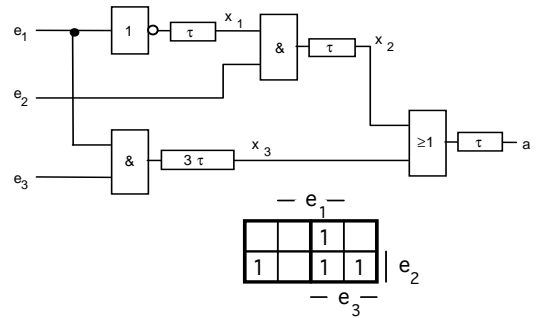
Verhalten eines Schaltnetzes bei Änderung der Eingabebelegung (2)

- Reales Schaltnetz:
- Die Änderung läuft auf verschiedenen langen Wegen mit verschiedenen Verzögerungen durch das Schaltnetz.
- Mehrfache Änderungen des Ausgangssignals sind möglich, bis sich der stabile Endwert einstellt

→ **Hasardfehler**

Beispiel

Funktion: $a = \bar{e}_1 e_2 \vee e_1 e_3$



Eingabewechsel

- Es sollen die folgenden Eingabewechsel betrachtet werden:

a) Die Eingänge e_2 und e_3 seien konstant 1, der Eingang e_1 wechsle von 0 auf 1

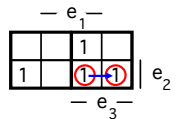
b) Die Eingänge e_2 und e_3 seien konstant 1, der Eingang e_1 wechsle von 1 auf 0

Funktion: $a = \bar{e}_1 e_2 \vee e_1 e_3$

Funktionswerte bei den Übergängen:

$(e_3, e_2, e_1) = (1, 1, 0) \Rightarrow a = 1$

$(e_3, e_2, e_1) = (1, 1, 1) \Rightarrow a = 1$

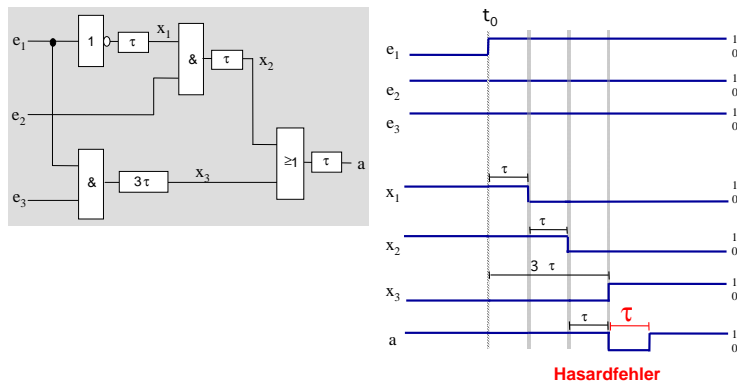


⇒ korrektes Verhalten bei den Übergängen.

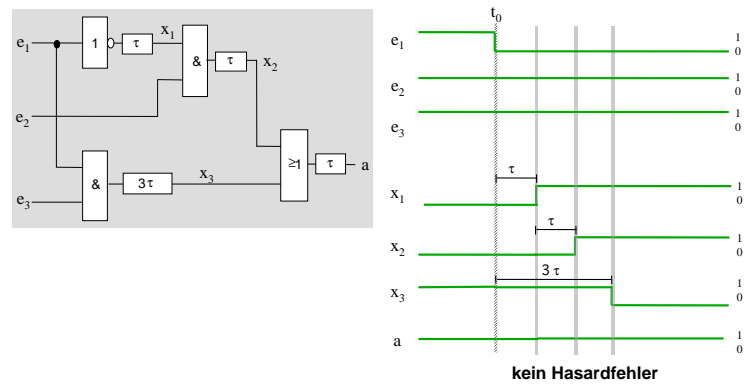
Bei beiden Übergängen darf sich der Wert von a nicht ändern. Er muß **konstant 1** bleiben.

Genau dieses Verhalten kann jedoch nicht garantiert werden !

Das Verhalten anhand des Totzeitmodells



Das Verhalten anhand des Totzeitmodells



Ergebnis

- Beim Wechsel e_1 von 0 auf 1 liefert das Ausgangssignal nicht ständig den korrekten Funktionswert
- **Hasardfehler**
- Beim Wechsel e_1 von 1 auf 0 ist das Ausgangssignal hingegen korrekt

Begriffe: Eingabewechsel, Übergang

- Definition:
Ein **Eingabewechsel** ist die Änderung einer oder mehrerer Eingangsvariablen zu einem bestimmten Zeitpunkt.
 - Falls sich mehrere Eingangsvariablen ändern sollen, so müssen sie dies gleichzeitig tun.
- Definition:
Ein **Übergang** ist der Vorgang im Schaltnetz, der vom Eingabewechsel ausgelöst wird. Er beginnt mit dem Eingabewechsel und endet mit dem Eintreten des neuen Ruhezustandes.

Begriffe: Hasardfehler - Hasard

- Definition:
Ein **Hasardfehler** ist eine mehrmalige Änderung der Ausgangsvariablen während eines Übergangs.
- Definition:
Ein **Hasard** ist die durch das Schaltnetz gegebene logisch-strukturelle Vorbedingung für einen Hasardfehler, ohne Berücksichtigung der konkreten Verzögerungswerte.

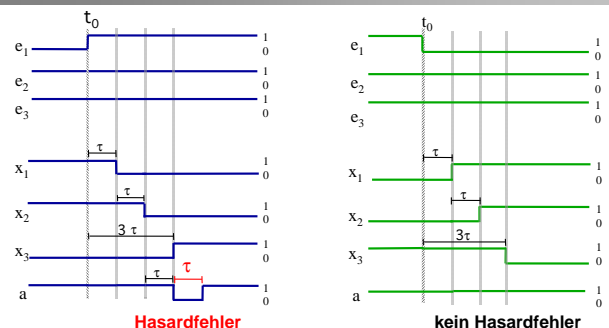
Hasardbehaftete Übergänge (1)

- Jeder Hasard ist eine Eigenschaft eines bestimmten Übergangs im Schaltnetz.
- Zur Betrachtung, ob ein bestimmter **Übergang hasardbehaftet** ist oder nicht, interessiert nur:
 - Die logische Funktion, die durch das Schaltnetz realisiert wird.
 - Die Struktur des Schaltnetzes, d.h. die Anzahl, die Verknüpfungsfunktionen und die genaue Anordnung der Gatter zur Realisierung der Funktion, nicht jedoch die tatsächlichen Verzögerungswerte der verwendeten Gatter.

Hasardbehaftete Übergänge (2)

- Tritt in einem konkreten Schaltnetz bei einem bestimmten Übergang ein Hasardfehler auf, so ist dieser Übergang hasardbehaftet, also:
Hasardfehler → Hasard
- Die Umkehrung gilt jedoch nicht: Ist ein Übergang hasardbehaftet, so folgt hieraus nicht notwendigerweise das Eintreten eines Hasardfehlers.
Hasard \wedge ungünstige Verzögerungswerte → Hasardfehler

Beispiel 1



Der Übergang $(e_3, e_2, e_1) : (1, 1, 0) \rightarrow (1, 1, 1)$ ist hasardbehaftet, da es die Möglichkeit zu einem Hasardfehler gibt.

Funktionshasard

- Definition:
Ein **Funktionshasard** ist ein Hasard, dessen Ursache in der zu realisierenden Funktion liegt.
 - Er tritt in jedem möglichen Schaltnetz für diese Funktion auf. Er kann nicht behoben werden.
- ⇒ Für ein konkretes Schaltnetz mit Funktionshasard kann zwar der Funktionshasardfehler durch günstige Wahl der Verzögerungswerte behoben werden, nicht jedoch der Hasard selbst.

Strukturhasard

- Definition:
Ein **Strukturhasard** ist ein Hasard, dessen Ursache in der Struktur des realisierten Schaltnetzes liegt.
 - Ein Strukturhasard kann deshalb immer durch Änderung der Schaltnetzstruktur bei gleicher Schaltnetzfunktion behoben werden.
- ⇒ Es ist grundsätzlich möglich, ein anderes Schaltnetz zu entwerfen, welches dieselbe Funktion realisiert und den Strukturhasard beseitigt.

Statischer 0-Hasard

- Analog zu den Übergängen werden die Hasards als statisch bzw. dynamisch bezeichnet, je nachdem, bei welcher Art von Übergang sie auftreten.
- Ein Hasard in einem statischen 0-Übergang heißt **statischer 0-Hasard**.

Beispiele für statische 0-Hasardfehler:



Statischer 1-Hasard

- Ein Hasard in einem statischen 1-Übergang heißt **statischer 1-Hasard**.
- Beispiele für statische 1-Hasardfehler:



Der Übergang $(1,1,0) \rightarrow (1,1,1)$ im Beispiel enthält also einen statischen 1-Hasard.

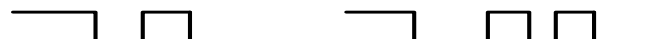
Dynamischer 01-Hasard

- Ein Hasard in einem dynamischen 01-Übergang heißt **dynamischer 01-Hasard**.
- Beispiele für dynamische 01-Hasardfehler:

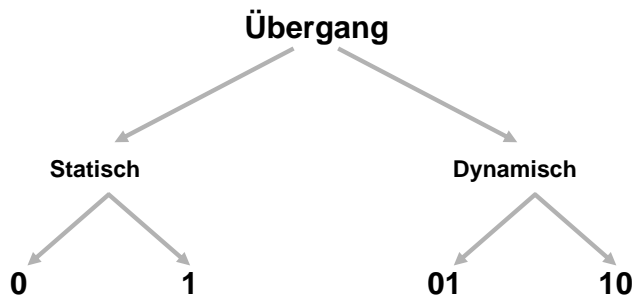


Dynamischer 10-Hasard

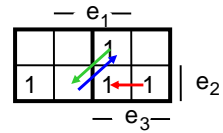
- Ein Hasard in einem dynamischen 10-Übergang heißt **dynamischer 10-Hasard**.
- Beispiele für dynamische 10-Hasardfehler:



Klassifizierung von Hasards



Übergangsbeispiele



Statischer 1-Übergang:

Übergang (e_3, e_2, e_1) : $(1, 1, 0) \rightarrow (1, 1, 1)$

Dynamischer 01-Übergang:

Übergang (e_3, e_2, e_1) : $(0, 1, 1) \rightarrow (1, 0, 1)$

Dynamischer 10-Übergang

Übergang in umgekehrter Richtung: $(1, 0, 1) \rightarrow (0, 1, 1)$